**Положение**

**о конкурсе ораторов на английском языке**

**1. Положения о конкурсе**

1. Организатором конкурса ораторов на английском языке (далее – Конкурс) является кафедра интенсивного изучения английского языка Ивановского государственного энергетического университета имени В.И. Ленина.
2. Конкурс – это соревнование студентов в применении умений и навыков публичного выступления на английском языке.
3. Участниками конкурса являются студенты бакалавриата и магистратуры ИГЭУ, слушатели ДПП «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации» ИГЭУ и студенты других ивановских вузов.
4. **Цель конкурса**
5. Основная цель конкурс – предоставить студентам возможность продемонстрировать навыки публичного выступления и высказать собственное мнение по актуальным проблемам современности в устной форме на английском языке.
6. Основные задачи конкурса:
* формирование активной гражданской позиции у студентов через осознание возможности влияния на общественные процессы посредством публичной речи;
* развитие навыков аналитического и научно-исследовательского подхода при подготовке публичного выступления;
* вовлечение студентов в создание образцовых речевых выступлений, способных формировать мотивацию самосовершенствования в английской речи;
* раскрытие творческого потенциала студентов.
1. **Формат конкурса**
	1. Тематика Конкурса разрабатывается Оргкомитетом Конкурса.
	2. Оргкомитет организует проведение Конкурса, готовит все необходимые конкурсные документы, осуществляет контроль за подготовкой Конкурса, устанавливает порядок выступлений конкурсантов.
	3. Участникам Конкурса предлагается представить устное сообщение по выбранной теме (**Приложение 1**).
	4. При необходимости участникам Конкурса разрешается воспользоваться любыми записями, сделанными на карточке размером 7.5х12.5 см.
	5. Продолжительность выступления не должна превышать 6 минут.
	6. Хронометрист (time-keeper), назначенный Оргкомитетом, показывает красную карточку оратору за 15 секунд до истечения времени.
	7. По окончании выступления, каждый участник должен ответить на два вопроса, заданных аудиторией или жюри.
2. **Критерии оценки**
3. Выступление оценивается по 15-ти балльной шкале (**Приложение 2**).
4. Критериями оценки публичного выступления являются:
* Содержание (компетентный анализ поставленной проблемы, соответствие содержания теме и цели выступления, аргументированность);
* Структура (связность всех частей речи, логичность ее построения);
* Подача материала (произношение, логические паузы, убедительность, контакт с аудиторией, уместность наглядных материалов, если такие имеются);
* Ответы на вопросы (умение реагировать на интересные, сложные и не относящиеся к теме вопросы);
* Грамматическая точность и разнообразие лексических средств (оценивается, как при подаче основного материала, так и при ответах на вопросы).
1. Дополнительный балл может быть присужден за использование наглядности (презентация, раздаточный материал и т.д.), если этот материал способствует раскрытию темы выступления.
2. Жюри оставляет за собой право снижения баллов за несоблюдение регламента.
3. Решение о победителях Конкурса принимает Жюри.
4. Победителями Конкурса являются участники, выступления которых набрали наибольшее количество баллов по оценкам Жюри. По итогам Конкурса устанавливается первое, второе и третье место, определяются победители в номинациях, соответствующих критериям оценки ораторского мастерства и тематике Конкурса. Жюри Конкурса может принять особое решение, касающееся поощрения участников. Жюри также может принять решение о неприсуждении какого-либо места/мест в каждой из категорий или о присуждении одного места нескольким участникам.
5. **Сроки проведения конкурса**

Конкурс проводится 27.04.2022.

Публикация тем Конкурса - 01.04.2022

Подача заявок на участие в Конкурсе другими вузами – с 01.04.2022- 14.04.2022

Проведение Конкурса и объявление итогов конкурса - 27.04.2022

1. **Порядок организации и проведения конкурса**
2. Темы выступлений публикуются на сайте кафедры ИИАЯ и сообщаются на кафедры иностранных языков ивановских вузов за три недели до проведения конкурса.
3. За две недели до проведения Конкурса вузы, представители которых участвуют в Конкурсе, сообщают ФИО участников Конкурса, e-mail участника, тему выступления и ФИО руководителя.
4. Информация об участниках Конкурса, e-mail участника, тема выступления и ФИО руководителя присылается по адресу ngwtd@mail.ru и olgaroman88@mail.ru.
5. Название файла: “Конкурс ораторов на английском языке”.

**Контакты Оргкомитета**

Ермакова Ирина Витальевна –ngwtd@mail.ru

Романова Ольга Анатольевна - olgaroman88@mail.ru

**Приложение 1**

Разработано

кафедрой интенсивного изучения английского языка

Ивановского государственного энергетического университета

**Theme:** “**Never Compromise Your Values!”**

**Список предлагаемых тем**

1. “I like to see a man proud of the place in which he lives. I like to see a man live so his place will be proud of him.” (Abraham Lincoln)
2. Self-doubt is the most dangerous disbelief.
3. Recipes for harmony.
4. People who help others should be applauded.
5. its owner everywhere. (Chinese proverb)
6. “Friends come and go but only the best ones stay forever.” (Arabella Snezhnaya)
7. If I ruled the world…
8. “No act of kindness, no matter how small, is ever wasted.” (Aesop)
9. “Whatever you are, be a good one.” (Abraham Lincoln)
10. Youth: between values and challenges.
11. “Nowadays people know the price of everything and the value of nothing.” (Oscar Wild)
12. Never compromise your values!
13. How not to become passengers in the hands of “reckless drivers”? (How young people fall under negative influence…)
14. Who is to blame that their ideal is so ugly?
15. Is it easy to be young? (About major concerns of young people)
16. Morality. Can it be measured?
17. Money is ruining sport.
18. “Anything is possible if you’ve got enough nerve.” (J.K. Rowling)
19. Why do some people generate fabulous results, while others just scrape by?
20. It’s better to think of building a better future than spend time reexamining the past. Or is it?
21. What rights of women are the most essential?
22. Should you pursue a career based on your passions or a career based on earning money?
23. Should the government more strictly regulate the Internet?
24. Has the popularity of ‘selfies’ increased self-confidence or self-centeredness?
25. Are social media influencers beneficial or harmful to society?
26. “Work hard to get what you like, otherwise you’ll be forced to just like what you get.” (Bernard Show)
27. “Success is the ability to go from failure to failure without losing your enthusiasm.” (Winston Churchill)
28. “The roots of education are bitter, but the fruit is sweet.” (Aristotle)
29. “The only unsinkable ship is friendSHIP.” (Cicero)
30. “Good moral values are mostly molded from a place where love, faith and hope exist.” (Arsenio V. Manalo Jr)
31. “The value of achievement lies in the achieving” (Albert Einstein)
32. “You have to maintain a culture of transformation and stay true to your values.” (Jeff Weiner)
33. “It’s not hard to make decisions once you know what your values are.” (Roy E. Disney)
34. “Only loss teaches us about the value of things.” (Arthur Schopenhauer)

**Приложение 2**

Разработано

кафедрой интенсивного изучения английского языка

Ивановского государственного энергетического университета

**Шкала и критерии оценки**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **1. Content Analysis** | **2. Organization** | **3. Delivery** | **4.Dealing with questions** | **5. Lexical and grammatical accuracy** |
| 3 | - The speaker presents a well-developed and competent analysis of the complexities of the issue; - Is able to get the message across, using well-chosen and insightful reasons, facts, examples and / or expert opinion. | The speech is well-organized:- The topic is clearly stated;- The divisions (introduction, body, conclusion) are clear, and adequate time is devoted to each division within the 5 minute time limit;- One can trace a logical progression of ideas with effective use of transitions and a note of finality. | The delivery is natural(lively) and it reinforces the ideas of the speech:- The orator demonstrates clear enunciation, sufficient variety in rate, pause and pitch;- The speaker exhibits poise and confidence; gestures and movement are motivated, eye contact is direct;- Note-card is used as an integral part of the delivery. | - The speaker demonstrates the ability to differentiate and respond to good, difficult, unnecessary, or irrelevant questions;- Understands clear standard speech reasonably well;- The answer is complete, clear and spontaneous. | The orator demonstrates high lexical and grammatical accuracy and syntactic varietyboth in the speech and in dealing with questions. |
| 2 | - The speaker presents an adequate analysis of the issue;- Is able to get the message through, using relevant reasons, facts, examples and / or expert opinion. | The speech is adequately organized:- The topic is stated;- The divisions are clear, but there may be inappropriateness in time devoted to each division within the 5 minute time limit;- It may have some flaws in a logical progression of ideas, use of transitions and / or unclear note of finality. | The delivery is naturalenough:- But though the enunciation may be good enough (or with occasional minor errors), the speaker may lack variety in rate, pause or pitch;- The speaker may exhibit adequate confidence, though gestures and movement may discord with the tone of speech; - No eye-contact;- The use of the note-card is quite appropriate. | - May lack the ability to differentiate different types of questions;- Understands clear standard speech, although may need some repetition or rephrasing;- The answer is appropriate though it may be not spontaneous. | - The orator demonstrates adequate lexical and grammatical accuracy, but may lack syntactic variety;- There may be some errors that do not impede communicative effectiveness. |
| 1 | - The speaker demonstrates a limited competence in the analysis of the issue;- Is trying to get the message through using vague reasons, facts and examples. | The speech is poorly organized:- The topic is stated unclearly;- The divisions are vague;- It lacks a logical progression of ideas, effective use of transitions and / or a note of finality. | The delivery is poor:- Frequent minor and / or occasional major errors in enunciation, insufficient variety in rate, pause and pitch;- The speaker exhibits lack of confidence, gestures and movement discord with the ideas of the speech;- Fails to make eye-contact;- Inappropriate use of the note-card. | - Understands questions asked in slow and carefully articulated language, but requires much repetition or rephrasing and / or long pauses to assimilate meaning.- The answer is incomplete or unclear. | - Lexical and grammatical accuracy is low. The speech lacks syntactic variety;- Many utterances contain inaccuracies that impede communicative effectiveness. |
| 0 | Off-topic, attempts to copy the topic. | The speech is disorganized. | Not enough to evaluate. | Does not seem to understand anything / no answer.  | Grammatical and lexical accuracy is low enough to evaluate. |