***Тупикина А.А., аспирант; Чернов С.С., к.э.н., доц.***

***НГТУ, г. Новосибирск***

**АНАЛИЗ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

Проблема эффективности использования энергетических ресурсов в настоящее время очень актуальна. Одним из главных стратегических ориентиров, прописанных в Энергетической стратегии России на период до 2030 года, является повышение энергетической эффективности экономики. Для определения наиболее перспективных с точки зрения повышения энергоэффективности отраслей народного хозяйства необходимо произвести анализ энергоэффективности российской экономики в целом, а также по сферам хозяйствования [1].

В качестве основного показателя для анализа была выбрана энергоемкость ВВП, отражающая количество энергетического ресурса, приходящегося на единицу ВВП [2,3]. Динамика энергоемкости ВВП России представлена на рис. 1.



Рис. 1. – Динамика энергоемкости ВВП России, т.у.т./ млн. руб.

Анализ динамики энергоемкости ВВП России, а также ее компонентов – величин ВВП и потребления ТЭР – позволяет сделать следующие выводы:

1. На протяжении последнего десятилетия энергоемкость ВВП снижается в среднем на 9,5 % в год.

2. Снижение энергоемкости в большей степени обусловлено ростом ВВП, темп которого превышает темп роста потребления (средний темп роста ВВП за рассматриваемый период – 15 %, по потреблению – 1-2% в год).

3. Повышение энергоемкости в 2009 г., сопровождающееся снижением ВВП и потребления на 6 и 4 % соответственно по времени совпадает с мировым экономическим кризисом, из чего можно предположить, что снижение энергоэффективности стало результатом структурных изменений, произошедших в экономике страны.

Анализ динамики энергоемкости ВВП по сферам хозяйственной деятельности показал следующие результаты:

1. Наибольшую энергоемкость (на 2012 г.) имеют: энергетика (32,99 т.у.т. / млн. руб.), промышленность (26,88 т.у.т. / млн. руб.), транспорт и связь (24,18 т.у.т. / млн. руб.), жилищно-коммунальное хозяйство (24,45 т.у.т. / млн. руб.) [1,2].

2. Практически все выделенные сферы (кроме энергетики) имеют достаточно большой вес в структуре конечного потребления ТЭР [3].

3. Доля промышленности в структуре конечного потребления – более 40 %, из которых около 34 % приходится на обрабатывающие производства. При этом промышленное производство составляет около 22,05 % ВВП, что обуславливает тот факт, что энергоемкость промышленности в 2 раза выше энергоемкости российской экономики в целом.

Таким образом, с точки зрения энергоемкости, наиболее перспективными для повышения энергетической эффективности представляются энергетика, промышленность, ЖКХ и транспорт и связь. Однако для оценки перспектив повышения энергоэффективности по отраслям, совместно с показателем энергоемкости, необходимо использовать и показатель потенциала энергосбережения, который отражает возможность снижения энергопотребления на объекте.

Примерно треть потенциала энергосбережения сосредоточена в топливно-энергетической комплексе, треть – в промышленности, и порядка 1/4 – в сфере ЖКХ [4].

Таким образом, комплексная оценка энергоэффективности показывает, что наиболее перспективными являются следующие сферы: энергетика, промышленность и ЖКХ. Для дальнейшей оценки энергетической эффективности экономики необходимо рассмотреть выбранные сферы хозяйственной деятельности в разрезе отдельных отраслей, а также учесть региональную структуру.
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